

ادع إلى سبيل ربك بالحكمة و القوطة العتلة و جادلهم بالتي هي أحسن ...
 با حکمت و اندرز نیکو به راه پروردگارت دعوت نما و با آنها به لیکوترین روش استدلال و
 مناظره کن! (سوره احق، آیه ۱۲۵)



مازس برف از آسمان رحمت الهی را تا خود به زمین می آورد و در این حال بعد از میلی زمین است اما
 شاید حالت متعادل که این ماه های زیبای منظران که تمام اشک شادمانه هستند نفس عمیقی میگیرد و ما
 را به اندیشه کشان شکل منحصر به خود را بارند و هیچ دو تایی از آنها «شبهت» نیستند

فعالیت

متن های زیر را بخوانید و به سؤال های داده شده پاسخ دهید.

۱- امیر و محسن برای دیدن یک مسابقه فوتبال به ورزشگاه رفتند. محسن به امیر گفت: «من مطمئن هستم که تیم مورد علاقه من امروز هم می‌بازد.» امیر پرسید: «چگونه با این اطمینان حرف می‌زنی؟» محسن دلیل آورد که: «چون هر بار که به ورزشگاه رفته‌ام تیم مورد علاقه من باخته است.»

آیا دلیلی که محسن آورده است درست (معتبر) است؟ چرا؟ نه خیر - چون احتمال دارد ببازد.

۲- عباس یک بیسکویت مستطیل شکل با ابعاد ۴ و ۸ سانتی متر دارد. بیسکویت باقر از همان نوع و مربع شکل به ضلع ۶ سانتی متر است. با استفاده از دانش ریاضی خود نشان دهید که مقدار بیسکویت کدام یک بیشتر است.

مساحت $4 \times 8 = 32$ $32 > 36$

مساحت $6 \times 6 = 36$

۳- دلیلی که محسن در فعالیت ۱ برای ادعای خود آورده را با دلیلی که شما در فعالیت ۲ آوردید مقایسه کنید. به نظر شما کدام معتبرتر و قابل اطمینان تر هستند. دلیل فعالیت ۲

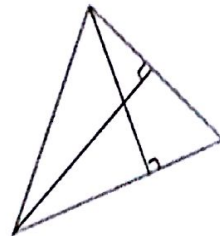
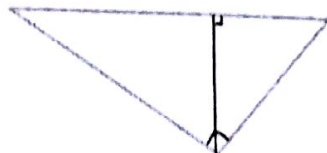
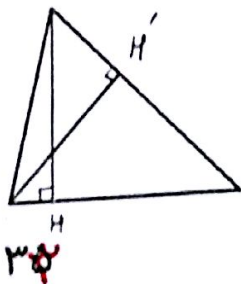
«استدلال» دلیل آوردن و استفاده کردن از دانسته‌های قبلی است برای معلوم شدن موضوعی که در ابتدا مجهول بوده است.

همان گونه که در موارد بالا مشاهده کردید حتی در بسیاری کارهای روزمره نیز نیاز به استدلال کردن پیدا می‌کنیم. برای استدلال کردن راه‌های متفاوتی وجود دارد که اعتبار و قابل اعتماد بودن آنها می‌تواند یکسان نباشد. به استدلالی که موضوع مورد نظر را به درستی نتیجه بدهد اثبات می‌گوییم.

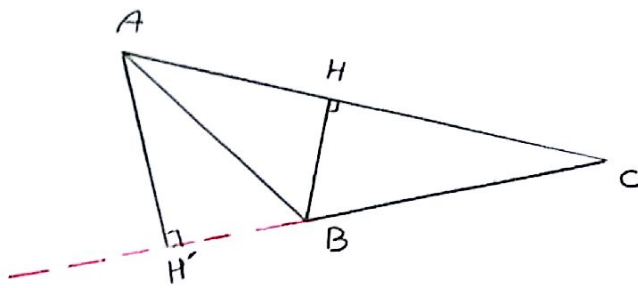
کار در کلاس

۱- مواردی را بازگو کنید که مانند فعالیت ۱ فردی با توجه به آنچه قبلاً اتفاق افتاده نتیجه‌ای می‌گیرد که درست نمی‌باشد.

۲- دو تا از ارتفاع‌های هر یک از مثلث‌ها را رسم کنید.



من هر وقت درس می‌خوانم معلم از من درس نمی‌پرسد



آیا با این مثال‌ها می‌توان نتیجه گرفت در هر مثلث محل برخورد هر دو ارتفاع درون مثلث می‌باشد؟ خیر
 یک مثال بزنید که نتیجه بالا را نقض کند.

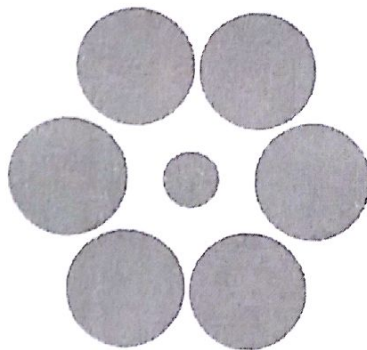
اگر فردی با رسم ارتفاع‌های موردنظر در مثلث‌ها چنین نتیجه‌گیری کند که محل برخورد ارتفاع‌های هر مثلث، درون آن مثلث است. استدلالی که او استفاده کرده است مشابه استدلال کدام یک از دو قسمت فعالیت قبل است؟ قسمت ۱

فعالیت

الف



ب



۱- کدام یک از دو قرصی که در مرکز قرار گرفته‌اند، بزرگ‌ترند؟ الف

الف) با مشاهده تشخیص دهید. الف
 ب) یک کاغذ روی یکی از آنها قرار دهید. دایره محیط آن قرص را بکشید و با گذاشتن تصویر کشیده شده بر شکل دیگر اندازه آنها را با هم مقایسه کنید. با هم برابرند

۲- قطعه‌های A و B قطعه‌هایی از یک شیرینی موردعلاقه شما هستند. کدام قطعه را انتخاب می‌کنید؟ (قطعه بزرگ‌تر کدام است؟) B
 با یک کاغذ شفاف این دو قطعه را مقایسه

کنید؟ آیا حدس شما درست بود؟ خیر

۳- آیا مشاهده کردن و یا استفاده از سایر حس‌های پنج‌گانه برای اطمینان از درستی یک موضوع

خیر

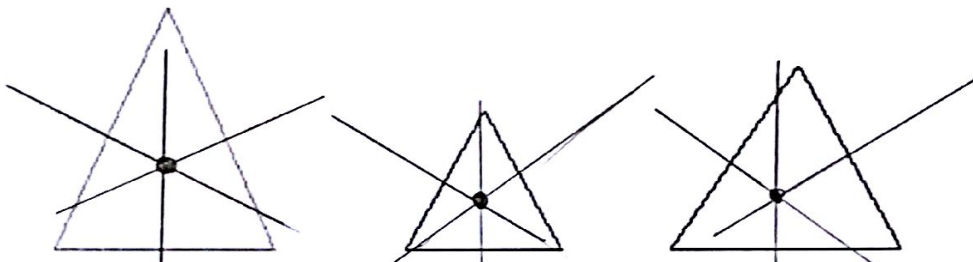
کافی است؟ چرا؟ خیر - چون احتمال خطا وجود دارد.

هرچند معمولاً در ریاضیات و به‌ویژه در هندسه به کار بردن شکل‌ها و ترسیم آنها و استفاده از شهود کمک زیادی به تشخیص راه‌حل‌ها و ارائه حدس‌های درست می‌کند اما باید توجه داشته باشیم که هیچ‌گاه نمی‌توانیم با اطمینان بگوییم که تشخیص ما حتماً درست بوده است.

مواردی از درس علوم (مثل آزمایش تشخیص گرما و سرمای آب) مثال بزنید که حواس ما خطا می‌کند. در مورد نتایجی که از این مثال‌ها می‌گیرید با یکدیگر بحث کنید.

تمرین

۱- در شکل‌های زیر عمود منصف‌های سه ضلع مثلث‌ها را رسم کنید :



آیا فقط با توجه به این شکل‌ها، می‌توان نتیجه گرفت که محل برخورد عمود منصف‌های هر مثلث همیشه درون مثلث قرار دارد؟ چگونه می‌توانید درستی ادعای خود را نشان دهید؟ نه خیر. بارسم مثلث‌ها، می‌توانیم ببینیم که بعضی از آن‌ها بیرون مثلث قرار دارند.

۲- نیما و پژمان مشغول دیدن مسابقات وزنه‌برداری بودند. وزنه‌برداری قصد بلند کردن وزنه‌ای ۱۰۰ کیلویی را داشت. آنها هر دو عقیده داشتند که او نمی‌تواند وزنه را بلند کند؛ برای ادعای خود استدلال‌های متفاوتی می‌کردند.

نیما: زیرا هفته پیش این وزنه‌بردار تمرینات بهتری انجام داده بود با این حال توانست وزنه ۹۰ کیلویی را بلند کند.

پژمان: امروز دوشنبه است. من بارها مسابقات این وزنه‌بردار را دیده‌ام. او هیچ‌گاه در روزهای زوج موفق نبوده است.

استدلال کدام یک قابل اعتمادتر است؟ در مورد استدلال‌ها بحث کنید. نیما

۳- چون من تا به حال هیچ‌وقت تصادف نکرده‌ام در سفر آینده نیز تصادف نخواهم کرد. کشت نشود *

این استدلال مشابه کدام یک از استدلال‌های زیر است؟

الف) چون برخی مثلث‌ها قائم‌الزاویه هستند پس مثلث‌های متساوی‌الاضلاع هم قائم‌الزاویه‌اند.
ب) همه فیلم‌های جنگی که تاکنون دیده‌ام، جذاب بوده‌اند. فیلمی که دیروز دیدم جذاب بود.

پس فیلم جنگی بوده است.

✓ (ج) چون تمام بچه‌های خاله‌های من دختر هستند، پس بچه خاله کوچکم هم دختر خواهد بود.
(د) چون همه قرص‌های مسکن خواب‌آور است، پس در این قرص‌ها ماده‌ای هست که باعث خواب‌آلودگی می‌شود.

۴- دو نفر درباره چهار برادر به نام‌های علی، حسن، حسین و باقر می‌دانستند که: علی از حسین بزرگ‌تر و حسن از باقر کوچک‌تر است و باقر از علی کوچک‌تر و حسن نیز از حسین کوچک‌تر است. هر دو نفر اعتقاد داشتند که علی از حسن بزرگ‌تر است، اما استدلال‌های متفاوتی می‌کردند. اولی: در تمام خانواده‌هایی که من دیده‌ام که دو فرزند به نام‌های علی و حسن دارند، فرزند بزرگ‌تر را علی نامیده‌اند.

دومی: چون علی از حسین بزرگ‌تر و حسن از حسین کوچک‌تر است، پس علی از حسن بزرگ‌تر است.

استدلال کدام یک درست است؟ در مورد درستی استدلال‌ها بحث کنید. دومی - چون استدلالش قابل اعتماد است.

عین > علی

علی < باقر < عین
حسین < حسن



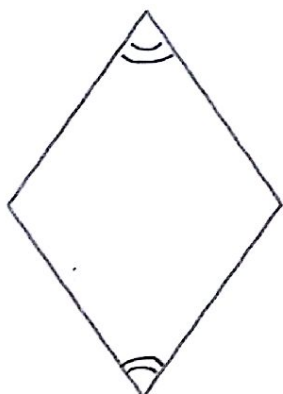
اطلاعات داده شده مسئله را فرض و خواسته مسئله را حکم می‌نمایند.

درس دوم: آشنایی با اثبات در هندسه

فعالیت

در درس گذشته یاد گرفتید که دیدن و استفاده از حواس و یا بیان مثال‌های متعدد و همچنین اندازه گرفتن برای ایجاد اطمینان از درستی یک موضوع کفایت نمی‌کند و باید از دلیل‌های منطقی و درست کمک گرفت و با استدلال کردن درستی آن موضوع را ثابت کرد. در روند استدلال‌مان از اطلاعات داده شده مسئله (فرض یا داده‌ها) و حقایق و اصولی که درستی آنها از قبل برای ما معلوم شده است، برای رسیدن به خواسته مسئله (حکم) استفاده می‌کنیم.

فعالیت



۱- به گفت‌وگوی زیر توجه کنید.

مهرداد: آیا زاویه‌های روبه‌رو به هم، در هر لوزی با هم برابرند؟
سعید: بله، چون ما از قبل می‌دانستیم که در متوازی‌الاضلاع زاویه‌های روبه‌رو، با هم مساوی هستند. لوزی هم نوعی متوازی‌الاضلاع است.

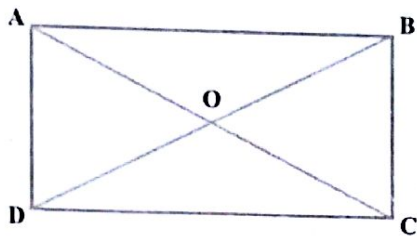
در این مسئله و اثبات آن، فرض، حکم و استدلال را به شکل زیر کامل کنید.

شکل لوزی است	فرض
زاویه‌های روبه‌رو برابرند	حکم

استدلال:

$\left. \begin{array}{l} \text{لوزی نوعی متوازی‌الاضلاع است} \\ \text{در متوازی‌الاضلاع زاویه‌های روبه‌رو برابرند} \end{array} \right\} \Rightarrow \text{در لوزی زاویه‌های روبه‌رو برابرند}$

۲- اولین اقدامی که برای اثبات یک مسئله انجام می‌دهیم، تشخیص فرض و حکم و حقایق مرتبط با آن مسئله است که از قبل آنها را می‌دانستیم. در مسئله زیر فرض، حکم و حقایق از قبل ثابت



شده یا دانسته را به زبان ریاضی بنویسید و عبارت‌ها را کامل کنید.

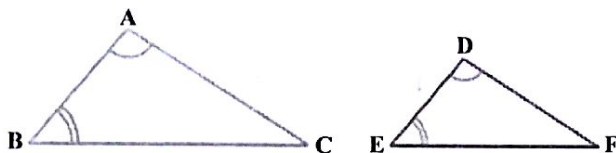
فرض	ABCD مستطیل است
حکم	قطرهای مستطیل، مساوی هستند

فرض : $\begin{cases} \hat{A} = \hat{B} = \hat{C} = \hat{D} = 90^\circ \\ AB = CD \\ AD = BC \\ AB \parallel CD \\ AD \parallel BC \end{cases}$

حکم : $AC = BD$

کار در کلاس

فرض و حکم را برای مسئله‌های زیر مشخص کنید.
الف) در دو مثلث داده شده زوایای برابر در شکل مشخص شده‌اند. ثابت کنید زاویه‌های سوم از دو مثلث نیز با هم برابرند.



فرض : $\frac{\hat{A}}{\hat{B}} = \frac{\hat{D}}{\hat{E}}$

حکم : $\hat{C} = \hat{F}$

ب) اگر در یک مثلث دو زاویه نابرابر باشند، ضلع روبه‌رو به زاویه بزرگ‌تر، بزرگ‌تر است.

ج) اگر مجموع دو زاویه از چهارضلعی ABCD با مجموع دو زاویه از چهارضلعی EFGH برابر باشد ثابت کنید مجموع دو زاویه دیگر ABCD با مجموع دو زاویه دیگر EFGH برابرند.

برابر باشد ثابت کنید مجموع دو زاویه دیگر ABCD با مجموع دو زاویه دیگر EFGH برابرند.

عروض : $\hat{A} + \hat{B} = \hat{E} + \hat{F}$

حکم : $\hat{C} + \hat{D} = \hat{G} + \hat{H}$

فعالیت : $\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} + \hat{D} = \hat{E} + \hat{F} + \hat{G} + \hat{H} = 360^\circ$

۱- در مسئله زیر توضیح دهید چرا استدلال نوشته شده درست نیست.

۳۸

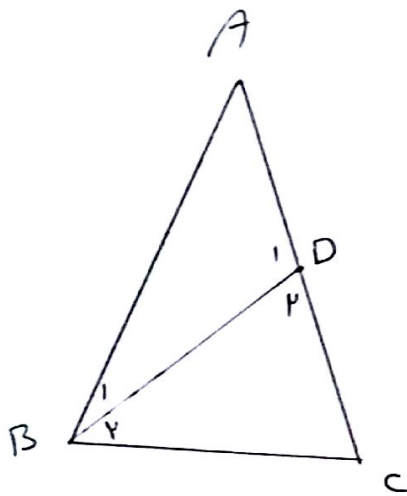
ب

فرض : $\hat{D} > \hat{E}$

حکم : $FE > FD$



جواب سوال ۱ صنف ۳۹

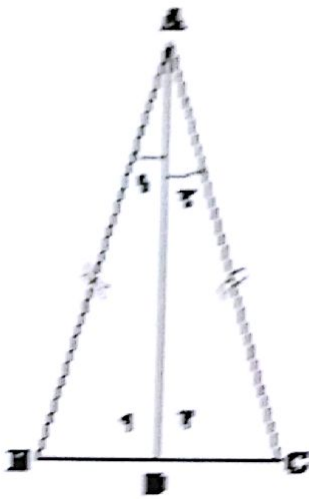


$$\text{فرض} \begin{cases} \hat{B}_1 = \hat{B}_2 \\ AB = AC \end{cases}$$

$$\text{حکم} = AD = DC$$

دو مثلث ABD_1 و CB_2D_2 همنهشت نمی باشند چرا که تنها دو حیزه آنها $\hat{B}_1 = \hat{B}_2$ و ضلع مشترک BD می باشد در حالیکه برای همنهشتی به یک از سه حالت نیاز داریم
(ضمن ضمن)، (ضمن ضمن)، (ضضض)

تذکره: در مثلث مساویات همین تنها، نیاز زاویه بین دو ساق می تواند میانگ، ارتعاع، عمود منصف باشد.



۱- در مسئله زیر فرض و حکم را بنویسید و اشکال استدلال داده شده را بیابید :

مثلث ABC متساوی الساقین است و AD نیمساز زاویه A است. ثابت کنید AD میانه نیز هست :

فرض: $AB=AC$ و $AD=DC$
حکم: $BD=DC$

استدلال: چون AD نیمساز زاویه A است، پس $\hat{A}_1 = \hat{A}_2$ و

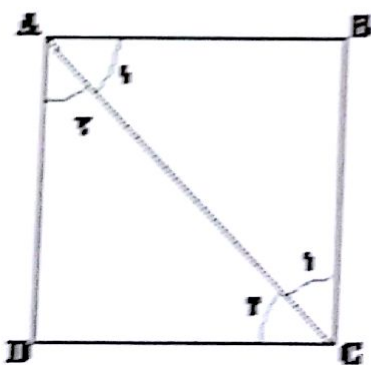
$\hat{D}_1 = \hat{D}_2$ و ضلع AD در دو مثلث مشترک است، پس مثلث‌های ADB و ADC به حالت دو زاویه

و ضلع بین (زض ز) با هم برابری است، پس اجزای متناظر آنها برابر است. در نتیجه: $BD=DC$

استدلال بالا را اصلاح کنید و نتیجه بگیرید در مثلث متساوی الساقین نیمساز وارد بر قاعده،

میانه هم هست. آیا در مثلث ABC می‌توان نتیجه گرفت که نیمساز زاویه B نیز میانه ضلع مقابل آن

است؟ به عبارتی، آیا می‌توان خاصیت اثبات شده برای نیمساز A را به نیمساز دیگر تعمیم داد. نخستین



۲- با استدلال زیر به سادگی می‌توان نتیجه‌گیری کرد که

قطر AC از مربع $ABCD$ نیمساز زاویه‌های A و C است. چون

در مثلث ABC و ADC به حالت سه ضلع همنهشت است، زوایای

متناظر با هم برابری است؛ بنابراین $\hat{A}_1 = \hat{A}_2$ و $\hat{C}_1 = \hat{C}_2$ و لذا AC

نیمساز است.

آیا می‌توان با استدلالی مشابه، این خاصیت را به قطر دیگر

نیز تعمیم داد و گفت به طور کلی در مربع هر قطر نیمساز زاویه‌های دو سر آن قطر است؟ بله

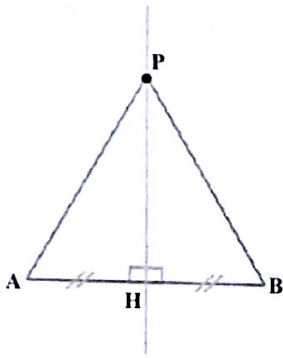
۲- به نظر شما چرا در فعالیت ۱ خاصیت مورد نظر قابل تعمیم به نیمسازهای دیگر نبود، اما در

فعالیت ۲ خاصیت مورد نظر به قطر دیگر تعمیم داده می‌شود؟

وقتی خاصیتی را برای یک عضو از یک مجموعه ثابت کردیم، اگر تمام

ویژگی‌هایی که در استدلال خود به کار برده‌ایم در سایر عضوهای آن مجموعه نیز باشند،

می‌توان درستی نتیجه را به همه عضوهای آن مجموعه تعمیم داد.



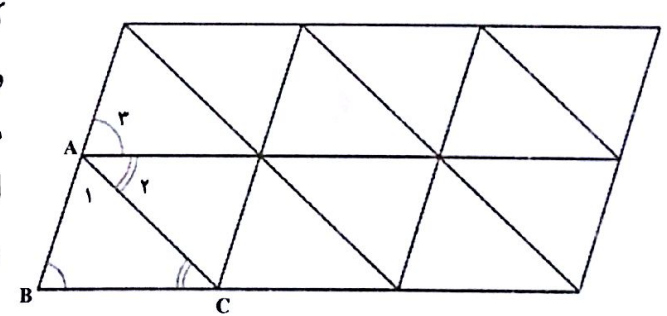
P در شکل مقابل، روی عمود منصف پاره خط در نظر گرفتیم و به دو سر پاره خط وصل کردیم و چون دو مثلث $\triangle BHP$ و $\triangle AHP$ به حالت (ض ض) همنهشت هستند نتیجه گرفتیم پاره خط های PA و PB با هم برابرند.
لذا فاصله نقطه P که روی عمود منصف پاره خط AB است از دو سر پاره خط AB یکسان است.

آیا این اثبات برای اینکه نتیجه بگیریم نتیجه بالا برای «هر» نقطه روی عمود منصف برقرار است کافی است؟ بله - برای اینکه مکان نقطه P را می توانیم تغییر دهیم و همین ویژگی را اثبات کنیم.

کار در کلاس در واقع عمود منصف مکان هندسی نقاطی است که از دو سر پاره خط با یک اندازه بگذرد.

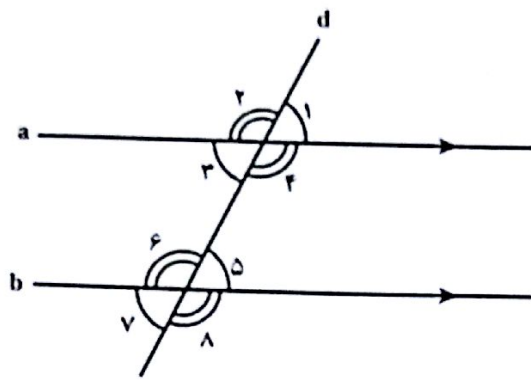
به استدلال هایی که چهار دانش آموز برای مسئله زیر آورده اند دقت کنید.
مجموع زاویه های داخلی یک مثلث 180° است.
استدلال حامد: یک مثلث متساوی الاضلاع را در نظر می گیریم. چون سه زاویه دارد و هر زاویه 60° است پس مجموع زاویه های مثلث 180° است.
استدلال حسین: حسین چند مثلث مختلف با حالت های گوناگون کشید و زوایای آنها را اندازه گرفت و دید که در همه آنها مجموع زوایای داخلی برابر 180° است و نتیجه گرفت که مجموع زوایای داخلی هر مثلث 180° است.

استدلال مهدی: مهدی گفت با این مسئله در سال گذشته آشنا شدیم و شکلی شبیه آنچه در کتاب سال قبل آمده بود کشید و با مشخص کردن زاویه های مثلث ABC به صورت مقابل، استدلالی با استفاده از شکل به صورت زیر آورد.

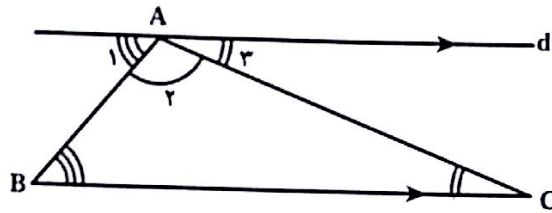


$$\hat{A}_1 + \hat{B} + \hat{C} = \hat{A}_1 + \hat{A}_2 + \hat{A}_2 = 180^\circ$$

- ۱- استدلال حامد استقرایی است پس نمی توانیم به آن طرز
- ۲- استدلال حسین استقرایی است
- ۳- استدلال مهدی
- ۴- استدلال رضا استنتاجی است و قابل تعمیم می باشد.



استدلال رضا: رضا گفت می دانیم که «هر خطی که دو خط موازی را قطع کند با آنها هشت زاویه می سازد که مانند شکل چهار به چهار با هم مساوی است.»



حال مثلثی دلخواه مانند $\triangle ABC$ را در نظر می گیریم؛ مانند شکل مقابل از رأس A خط d را موازی BC رسم می کنیم. سه زاویه تشکیل شده در رأس A را با

شماره های ۱، ۲ و ۳ نشان داده ایم که زاویه A_2 همان زاویه A در مثلث است و با در نظر گرفتن AB به عنوان مورب داریم $\hat{B} = \hat{A}_1$ و با در نظر گرفتن AC به عنوان مورب داریم $\hat{C} = \hat{A}_3$ پس با جای گذاری \hat{A}_1 و \hat{A}_3 به ترتیب به جای \hat{B} و \hat{C} خواهیم داشت: $\hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = \hat{A}_2 + \hat{A}_1 + \hat{A}_3 = 180^\circ$ استدلال رضا را می توان با استفاده از نمادهای ریاضی به صورت مرتب و خلاصه بدین صورت نوشت:

$$\left. \begin{array}{l} d \parallel BC \\ \text{مورب AB} \end{array} \right\} \Rightarrow \hat{B} = \hat{A}_1$$

$$\left. \begin{array}{l} d \parallel BC \\ \text{مورب AC} \end{array} \right\} \Rightarrow \hat{C} = \hat{A}_3$$

$$\Rightarrow \hat{A} + \hat{B} + \hat{C} = \hat{A}_2 + \hat{A}_1 + \hat{A}_3 = 180^\circ$$

درباره معتبر بودن استدلال های این دانش آموزان بحث کنید. استدلال رضا

فعالیت

مسئله: حمید، سعید و بهرام هر کدام مقداری پول دارند. مجموع پول های حمید و بهرام برابر ۵۰۰۰ تومان و مجموع پول های سعید و بهرام نیز برابر ۵۰۰۰ تومان است. به نظر شما پول حمید بیشتر است یا پول سعید؟ دلیل خود را توضیح دهید.

درباره تساوی می توان مقادیر مساوی را از دو طرف تساوی کم کرد.

۴۱

$$\text{پول بهرام} + \text{پول حمید} = 5000$$

$$\text{پول بهرام} + \text{پول سعید} = 5000$$

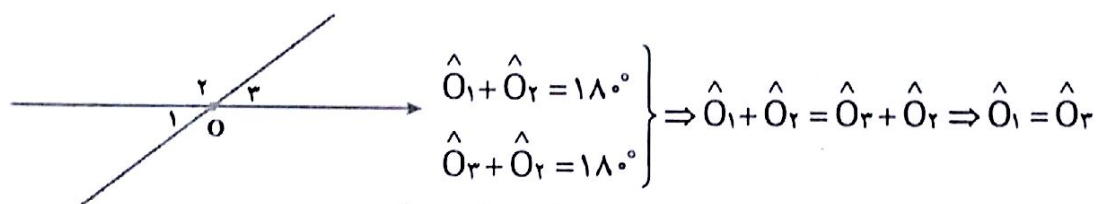
$$\text{پول سعید} = \text{پول حمید} \Rightarrow \text{پول بهرام} + \text{پول سعید} = \text{پول بهرام} + \text{پول حمید}$$

سعدیه = A
 بهرام = B
 حمید = C

$$\begin{cases} A + C = 5000 \\ B + C = 5000 \end{cases} \Rightarrow A + C = B + C \Rightarrow A = B$$

برای پول سعدیه و حمید برابر است.

بین استدلالی که برای مسئله بالا و مسئله بعدی هست چه شباهتی می بینید؟
 مسئله: زوایای متقابل به رأس با هم برابرند.
 فرض کنیم O_1 و O_2 مانند شکل زیر متقابل به رأس باشند. داریم:



اگر بخواهید هر کدام از اندازه زاویه های \hat{O}_1 و \hat{O}_2 و \hat{O}_3 را به یکی از پول های عطا و عنایت

$\hat{O}_2 =$ پول بهرام

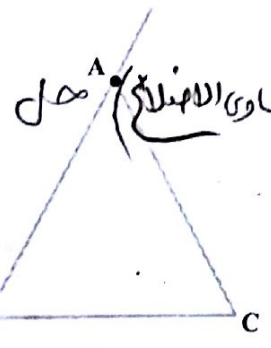
و هدایت متناظر کنید، چگونه این کار را انجام می دهید؟

$\hat{O}_1 =$ پول سعدیه و $\hat{O}_3 =$ پول حمید

تمرین

۱- آیا اثبات ارائه شده برای مسئله زیر معتبر است؟ برای

شما است



پاسخ خود دلیل بیاورید. **نقشه هندسه در شرایط خاص (مثلث متساوی الاضلاع)**

مسئله: در هر مثلث، اندازه زاویه خارجی برابر است با

مجموع اندازه های دو زاویه داخلی غیر مجاور با آن.

اثبات: مثلث متساوی الاضلاع ABC را در نظر می گیریم.

می دانیم که مجموع زوایای داخلی هر مثلث 180° است و زوایای

\hat{A}_1 و \hat{B} و \hat{C} هر کدام 60° هستند. بنابراین $\hat{A}_2 = \hat{B} + \hat{C}$

فرض $\hat{A}_1 + \hat{B} + \hat{C} = 180^\circ$

حکم: $\hat{A}_2 = \hat{B} + \hat{C}$

$\hat{A}_1 + \hat{B} + \hat{C} = 180^\circ$

$\hat{A}_2 + \hat{A}_1 = 180^\circ$

$\hat{A}_1 + \hat{A}_2 = 180^\circ \rightarrow \hat{A}_2 = 180^\circ - \hat{A}_1 = 180^\circ - 60^\circ = 120^\circ$

$\hat{B} + \hat{C} = 60^\circ + 60^\circ = 120^\circ \Rightarrow \hat{A}_2 = \hat{B} + \hat{C}$

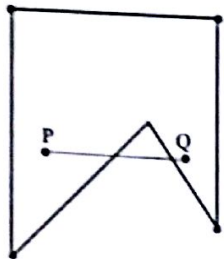
۲- در سال گذشته با تعریف چند ضلعی های محدب آشنا شده اید. تعریف چندضلعی محدب را

می توان بدین صورت آورد. «یک چندضلعی محدب است اگر هر پاره خطی که دو نقطه دلخواه درون آن

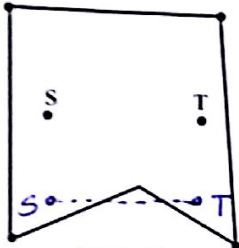
چندضلعی را به هم وصل می کند، تماماً درون آن چند ضلعی قرار بگیرد.» و چند ضلعی که محدب نباشد

مقعر است. آیا تشخیص های داده شده توسط دو دانش آموز در مورد محدب و مقعر بودن چندضلعی های

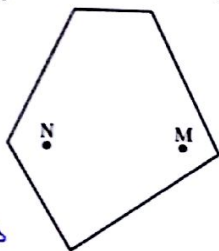
زیر و دلایلی که ارائه کرده اند با توجه به تعریف بالا درست می باشند؟ پاسخ خود را توضیح دهید.



ترگس : چند ضلعی مقابل محدب نیست، زیرا نقاط P و Q درون آن قرار دارد اما پاره خطی که آنها را به هم وصل می کند به طور کامل در آن قرار نمی گیرد. درست است



مهدیه : چند ضلعی مقابل محدب است، زیرا نقاط S و T درون آن قرار دارد و پاره خطی که آنها را به هم وصل می کند نیز به طور کامل در آن قرار دارد. درست نیست. چون اگر دو نقطه S و T را در قسمت پایین شکل قرار دهیم پاره خط ST در آن قرار نمی گیرد.



مریم : چند ضلعی مقابل محدب است، زیرا نقاط M و N درون آن قرار دارد و پاره خطی که آنها را به هم وصل می کند نیز به طور کامل در آن قرار دارد. درست است

محد متوازی الاضلاعها مستطیل

۳- آیا استدلال های زیر درست است؟ پاسخ خود را توضیح دهید.

مستطیلها مستطیلها

(الف) $ABCD$ مستطیل است. \Leftrightarrow هر مستطیل یک متوازی الاضلاع است.
 چهار ضلعی $ABCD$ متوازی الاضلاع است.

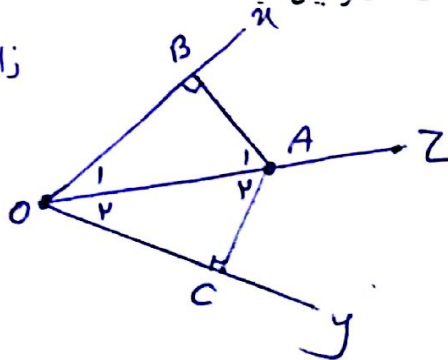
(ب) در هر مربع، ضلع ها با هم برابرند. \Leftrightarrow همه ضلع های $ABCD$ ، با هم برابر نیستند.
 $ABCD$ مربع نیست.

(ج) در هر مربع، ضلع ها با هم برابرند. \Leftrightarrow در چهار ضلعی $ABCD$ ضلع ها برابر نیستند.
 $ABCD$ مربع نیست.

۴- ثابت کنید هر نقطه که روی نیمساز زاویه قرار دارد از دو ضلع آن زاویه به یک فاصله است.
 یادآوری: فاصله یک نقطه از یک خط برابر است با طول پاره خطی که از آن نقطه بر خط عمود می شود.

راهنمایی: یک زاویه دلخواه بکشید و نیمساز آن را رسم، و یک نقطه روی این نیمساز مشخص کنید. ثابت کنید فاصله این نقطه از دو ضلع زاویه با هم برابر است و سپس علت اینکه این نتیجه برای همه نقاط روی نیمساز درست است را بیان کنید.

زاویه دلخواه $\hat{\alpha}$
 فرض $\hat{\alpha} = \hat{\beta}$
 نیاز $\hat{\alpha} = \hat{\beta}$
 حکم: $AB = AC$



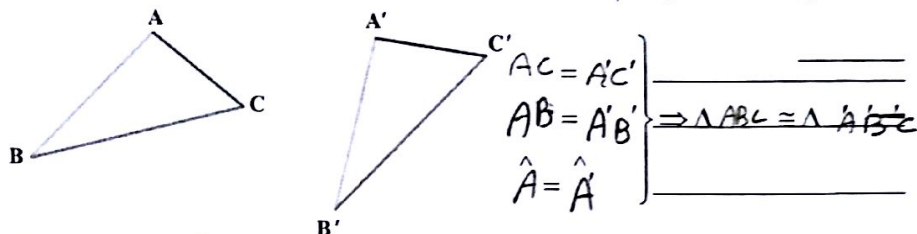
$$\begin{cases} \hat{O}_1 = \hat{O}_2 \\ OA = OA \\ \hat{B} = \hat{C} = 90^\circ \end{cases} \xrightarrow[\text{زاویه}]{\text{وترودید}} \triangle OAB \cong \triangle OAC$$

نتیجه برای همه نقاط روی نیمساز درست است را بیان کنید.
 چون این استدلال بر هر نقطه روی نیمساز قابل تعمیم است.

درس سوم: همبستگی مثلث‌ها

یادآوری

با مفهوم همبستگی مثلث‌ها از سال گذشته آشنایی دارید. اکنون می‌خواهیم این حالت‌ها را با استفاده از نمادهای ریاضی خلاصه نویسی کنیم. مثلاً حالت همبستگی (ض ض ض) را، این‌گونه نمایش می‌دهیم:



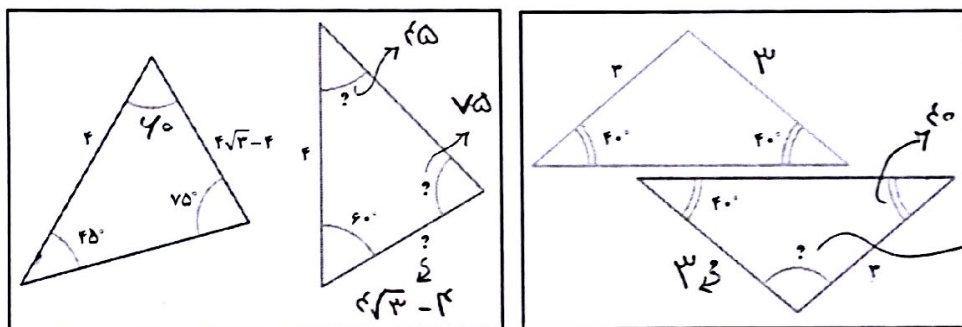
برای یادآوری بیشتر دو حالت دیگر همبستگی مثلث‌ها و دو حالت همبستگی ویژه مثلث‌های قائم‌الزاویه را به همین صورت بیان کنید.

فعالیت

۱- در شکل‌های زیر، جفت مثلث‌های ترسیم شده در یک کادر، با یکدیگر همبستگی دارند. اندازه پاره‌خط‌ها و زاویه‌های مجهول را روی شکل مشخص کنید.

$$75^\circ + 45^\circ = 120^\circ$$

$$180^\circ - 120^\circ = 60^\circ$$

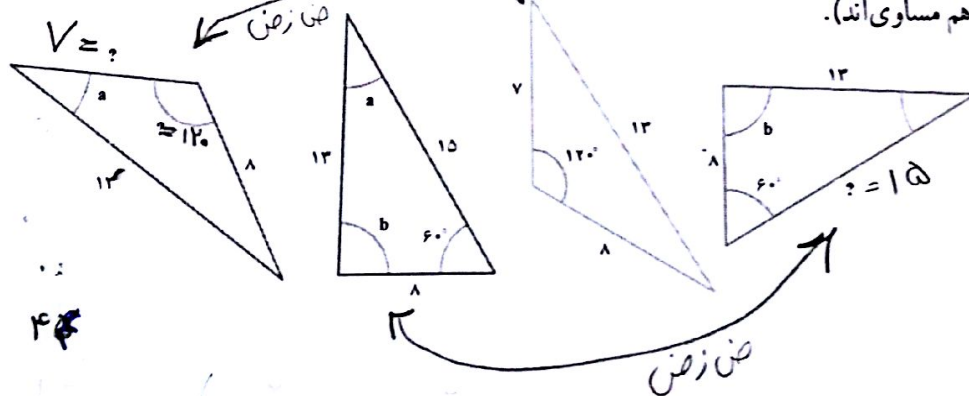


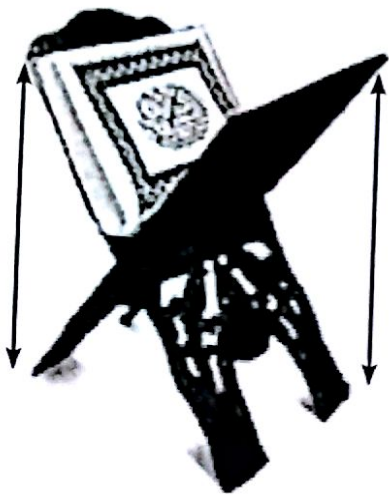
$$E_0 + E_n = 180^\circ$$

$$180^\circ - 70^\circ = 110^\circ$$

۲- در شکل زیر چهارمثلث رسم شده‌اند که دو به دو با یکدیگر همبستگی دارند.

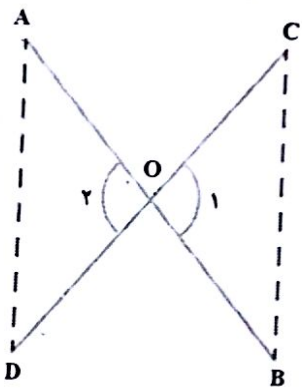
اندازه‌های مجهول را روی آنها تعیین نمایید. (زاویه‌هایی که با یک حرف مشخص شده‌اند، با هم مساوی‌اند).





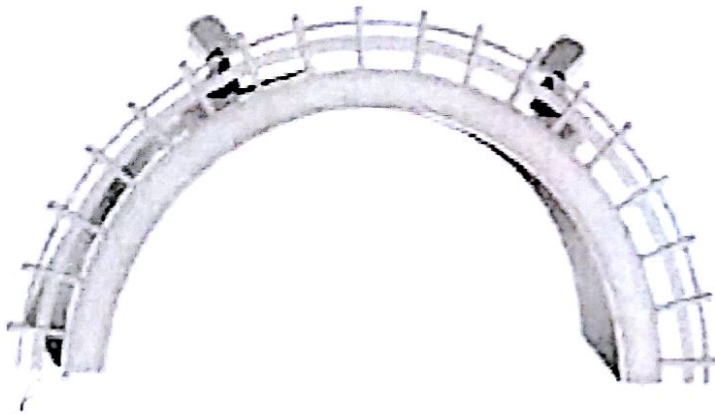
مثال: با رحل‌های قرآنی، حتماً آشنایی دارید. یک نمونه از آنها داریم که دو لایه جویی آن از وسط هم گذشته‌اند. می‌خواهیم نشان دهیم که این تکیه‌گاه در هر وضعیتی که باشد، مطابق شکل، همواره فاصله دو لبه کناری آن، در دو طرف با هم برابر است. به زبان ریاضی، یعنی در شکل زیر، فرض مسئله این است که: $OA=OB$ و $OC=OD$ و حکم این است که: $AD=BC$. روشن است که زوایای \hat{O}_1 و \hat{O}_2 برابرند (چرا؟) پس مثلث‌های OBC و OAD هم‌نهشتند و از آنجا درستی حکم به دست می‌آید:

چون متقابل برآیند هستند



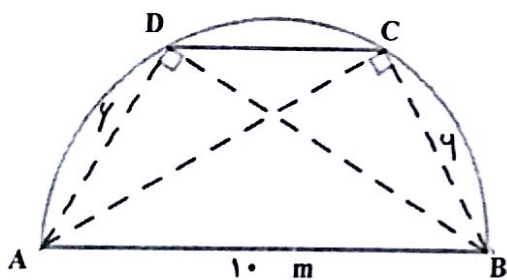
$$\left. \begin{array}{l} OA = OB \\ OC = OD \\ \hat{O}_1 = \hat{O}_2 \text{ (متقابل به رأس)} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{(ض ض ض)} \\ \Rightarrow \Delta OBC \cong \Delta OAD \Rightarrow AD = BC \end{array}$$

فعالیت



در تردیکی منزل ترانه و شهرزاد، پارکی هست که در آن یک پل فلزی به شکل نیم‌دایره هست که بچه‌ها برای بازی از روی پله‌های آن بالا می‌روند. می‌دانیم فاصله ابتدای پل (نقطه A) از انتهای آن (نقطه B) ده متر است و اکنون ترانه روی پله C

که از انتهای پل ۶ متر فاصله دارد نشسته است ($BC=6$) و شهرزاد روی پله D که از ابتدای پل همین قدر فاصله دارد، نشسته است و آنها حدس می‌زنند که باید فاصله‌شان از پایه‌های مقابل نیز برابر باشد، یعنی $AC=BD$.



$$AC^2 = AB^2 - BC^2 = 10^2 - 6^2 = 100 - 36 = 64 \rightarrow AC = \sqrt{64} = 8$$

$$BD = 8$$

چون زاویه محاطی روبه روبه قطر ۹۰ درجه است

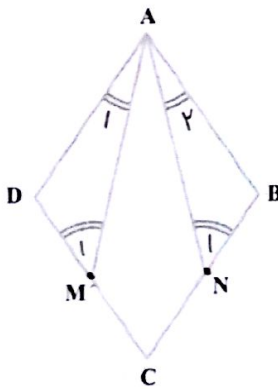
۱- چرا زاویه های \hat{D} و \hat{C} در شکل، قائمه اند؟ طول های AC و BD را به کمک قضیه

پیتاگورس محاسبه کنید و نشان دهید: $AC=BD$

۲- به کمک همبستگی مثلث های ACB و ADB همین نتیجه را ثابت کنید.

$$\left\{ \begin{array}{l} BC = AD \\ AB = AB \end{array} \right. \xrightarrow{\text{قضی}} \triangle ABC \cong \triangle ABD \xrightarrow{\substack{\text{نمای تساوی} \\ \text{اجزای متناظر}}} AC = BD$$

فعالیت



در شکل مقابل ABCD لوزی است و نقطه های M و N وسط های

اضلاع CD و CB هستند.

۱- با توجه به ویژگی های لوزی، تساوی های زیر را کامل کنید:

$$AD = AB = DC = BC \quad \hat{A} + \hat{B} = \dots \hat{C} + \hat{D} = \dots$$

$$\hat{A} = \hat{C} \quad \hat{B} = \hat{D} \quad \hat{C} + \hat{B} = \dots \hat{D} + \hat{A} = \dots$$

آیا می توانید تساوی های دیگری هم بنویسید؟

۲- با کامل کردن تساوی های زیر نشان دهید: $BN=DM$

$$DC = BC \Rightarrow \frac{1}{2} DC = \frac{1}{2} BC \Rightarrow DM = BN$$

۳- با توجه به نتیجه قسمت دوم و تساوی های قسمت اول ثابت کنید مثلث های ADM و ABN

همبستگی هستند. از آنجا چگونه می توانید تساوی پاره خط های AM و AN را نتیجه بگیرید؟ زاویه های برابر

$$\left\{ \begin{array}{l} AD = AB \\ \hat{D} = \hat{B} \\ DM = BN \end{array} \right. \xrightarrow{\text{قضی}} \triangle ADM \cong \triangle ABN$$

کار در کلاس



می خواهیم ثابت کنیم که در هر متوازی الاضلاع

مانند شکل روبه رو، ضلع های مقابل، همواره با هم برابرند.

مفروضات و داده های مسئله چیست؟ تمام آنها را

بنویسید. حکم مسئله چیست؟ برای حل این مسئله نظرات

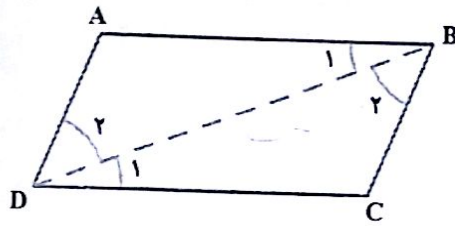
چند دانش آموز را ببینید و با توجه به آنها به سوالات پاسخ دهید.

آفرین: در تعریف متوازی الاضلاع برایی ضلع های روبه رو را می دانستیم. علاوه بر آن با اندازه گیری هم می توانیم این موضوع را نشان دهیم.

شهرزاد: معلوم است که ضلع های روبه رو با هم مساوی اند! با چشم هم می توان دید!

آیا می توانیم در حل مسائل هندسه فقط به چشم هایمان اعتماد کنیم؟ چرا؟ نه خیر چون احتمال خطا هست

به تعریف متوازی الاضلاع در کتاب سال گذشته مراجعه کنید، آیا برای اضلاع مقابل، در این تعریف وجود داشت؟ آیا اگر با اندازه گیری اضلاع مقابل، برای آنها را ببینیم، درستی حکم را ثابت کرده ایم؟ چرا؟ نه خیر چون در اندازه گیری هم احتمال خطا وجود دارد.



ترانه: به نظر من باید دو مثلث همبسته بسازیم و با اثبات همبستگی آنها به برابری اضلاع مقابل در متوازی الاضلاع برسیم. اما در شکل دو مثلث نداریم، پس با اضافه کردن یک خط، یعنی یکی از قطر ها، دو مثلث ایجاد می کنیم.

در این دو مثلث، ضلع های روبه روی AD و BC، روبه رو به کدام زاویه ها هستند؟ چرا این دو زاویه برابرند؟

اثبات را به صورت زیر کامل کنید:

$$\left. \begin{array}{l} AB \parallel CD, \text{ مورب } \hat{B}_1 = \hat{D}_1 \\ AD \parallel BC, \text{ مورب } \hat{B}_2 = \hat{D}_2 \\ BD = BD \text{ (ضلع مشترک)} \end{array} \right\} \Rightarrow \triangle ABD \cong \triangle CDB \text{ (ض ز)} \\ \Rightarrow AD = BC, AB = CD$$

چرا برای اثبات همبستگی مثلث های ایجاد شده، نمی توانستیم روی حالت های (ض ض) و (ض ض ض) حساب کنیم؟ چون هدف اثبات حکم است و در فرض دو ضلع برابر زداریم.

با توجه به مباحث درس قبل (هندسه و استدلال) بگویید آیا می توانستیم، همین نتیجه را با رسم قطر AC به دست آوریم؟ بله

از همبستگی مثلث های ایجاد شده در متوازی الاضلاع، به جز برابری ضلع های مقابل، نتیجه دیگری هم در مورد زاویه های متوازی الاضلاع به دست می آید. این نتیجه را بنویسید:

در هر متوازی الاضلاع، زوایای روبه رو، مساوی اند.

۱-

$$\begin{cases} \overline{AB} = \overline{CD} \\ \hat{B}_1 = \hat{D}_1 \\ \hat{A}_1 = \hat{C}_1 \end{cases} \xrightarrow{\text{زمن ز}} \triangle AOB \cong \triangle COD$$

بنابراین تساوی اجزای متناظر $OB=OD$ و $OA=OC$



۲-

$$\begin{cases} \overline{AD} = \overline{BC} \\ \hat{D} = \hat{C} \\ \overline{DC} = \overline{DC} \end{cases} \xrightarrow{\text{من زین}} \triangle BCD \cong \triangle ADC$$

بنابراین تساوی اجزای متناظر $\overline{AC} = \overline{BD}$

$$\begin{cases} \overline{AB} = \overline{AC} \\ \overline{AM} = \overline{AM} \\ \overline{BM} = \overline{MC} \end{cases} \xrightarrow{\text{من من من}} \triangle ABM \cong \triangle AMC$$

۳-

بنابراین تساوی اجزای متناظر $\hat{M}_1 = \hat{M}_2$ و $\hat{A}_1 = \hat{A}_2$

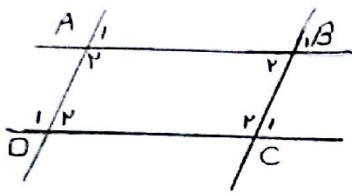
$$\hat{A}_1 = \hat{A}_2 \implies \text{AM نیایز است}$$

$$\begin{cases} \overline{BM} = \overline{MC} \\ \overline{AB} = \overline{AC} \end{cases} \implies \text{AM عمود بر BC و اواسط است} \implies \hat{M}_1 = \hat{M}_2 = 90^\circ$$



۴-

$$\begin{cases} \hat{A} = \hat{B} = 90^\circ \\ \overline{OA} = \overline{OB} \\ \overline{OM} = \overline{OM} \end{cases} \xrightarrow{\text{وتر وتر منتهی}} \triangle OAM \cong \triangle OBM \implies \overline{AM} = \overline{BM}$$



$$AB \parallel CD \text{ و مورب } AD \Rightarrow \begin{cases} \hat{A}_1 = \hat{D}_2 \\ \hat{A}_1 + \hat{A}_2 = 180^\circ \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \hat{A}_2 + \hat{D}_2 = 180^\circ \text{ I} \\ \hat{A}_1 + \hat{A}_2 = 180^\circ \end{cases}$$

$$AB \parallel CD \text{ و مورب } BC \Rightarrow \begin{cases} \hat{B}_2 = \hat{C}_1 \\ \hat{C}_1 + \hat{C}_2 = 180^\circ \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \hat{B}_2 + \hat{C}_2 = 180^\circ \text{ II} \\ \hat{C}_1 + \hat{C}_2 = 180^\circ \end{cases}$$

$$AD \parallel BC \text{ و مورب } AB \Rightarrow \begin{cases} \hat{B}_2 = \hat{A}_1 \\ \hat{A}_1 + \hat{A}_2 = 180^\circ \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \hat{A}_2 + \hat{B}_2 = 180^\circ \text{ III} \\ \hat{A}_1 + \hat{A}_2 = 180^\circ \end{cases}$$

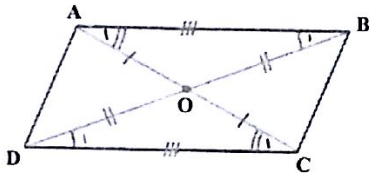
۲- نتیجه قسمت دوم را بدون استفاده از همنهشتی مثلث ها، و با امتداد دادن اضلاع

متوازی الاضلاع، به کمک خطوط موازی و مورب به طور مستقیم ثابت کنید.

$$\text{از رابط های I و II} \Rightarrow \begin{cases} \hat{A}_2 + \hat{D}_2 = 180^\circ \\ \hat{A}_2 + \hat{B}_2 = 180^\circ \end{cases} \Rightarrow \hat{B}_2 = \hat{D}_2$$

به همین ترتیب $\hat{A}_2 = \hat{C}_2$ خواهد بود.

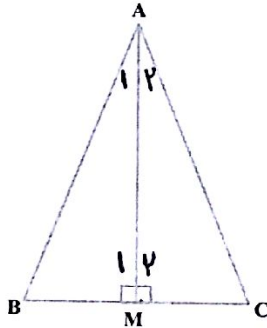
نتیجه



۱- به کمک نتایج به دست آمده در مورد اضلاع روبه رو در متوازی الاضلاع، ثابت کنید قطرهای هر متوازی الاضلاع یکدیگر را نصف می کنند. یعنی در شکل مقابل نشان دهید: $OB=OD$ و $OA=OC$.

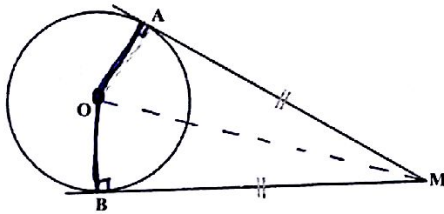
۲- ثابت کنید در هر مستطیل، قطرها با یکدیگر برابرند. (مستطیل نوعی متوازی الاضلاع است!)

۳- در مثلث متساوی الساقین ABC، میانه AM را رسم کرده ایم. مثلث های AMB و AMC به چه حالتی همنهشت هستند؟



چرا AM نیمساز زاویه A است؟ چرا AM بر BC عمود است؟

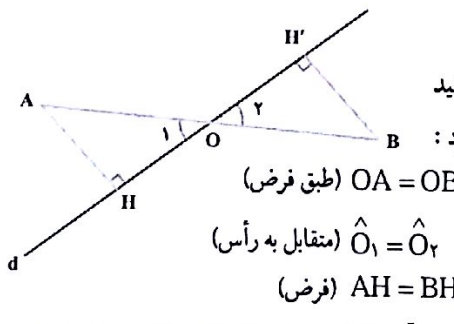
۴- سجاده به تجربه دیده که هر بار که از بیرون دایره ای، دو مماس بر آن رسم کرده، مماس ها به ظاهر با هم برابرند. اما دلیل درستی این موضوع را نمی داند. با وصل کردن نقطه O (مرکز دایره) به سه نقطه A



و B و M در شکل، و با توجه به ویژگی شعاع و مماس که در سال گذشته دیدید و اثبات همنهشتی دو مثلث مناسب به او کمک کنید تا علت درستی این حکم را بداند.

حکم: $\overline{AM} = \overline{MB}$

۵- در شکل مقابل خط d از وسط پاره خط AB گذشته و A و B از d به یک فاصله اند ($AH=BH'$) ثابت کنید $OH=OH'$. او استدلال زیر را برای اثبات حکم ارائه کرد:



$$\left. \begin{array}{l} OA = OB \text{ (طبق فرض)} \\ \hat{O}_1 = \hat{O}_2 \text{ (متقابل به رأس)} \\ AH = BH' \text{ (فرض)} \end{array} \right\} \xrightarrow{\text{ض ز ض}} \Delta OAH \cong \Delta OBH' \Rightarrow OH = OH'$$

حکم: $\overline{OH} = \overline{OH'}$

آیا استدلال را می پذیرید؟ در غیر این صورت آن را طوری اصلاح کنید که درست شود.

۴۸ نه خیر - حالت تساوی دو مثلث استنباط می باشد. بنا به حالت

و ترکیب ضلع یا و ترکیب زاویه در صورت

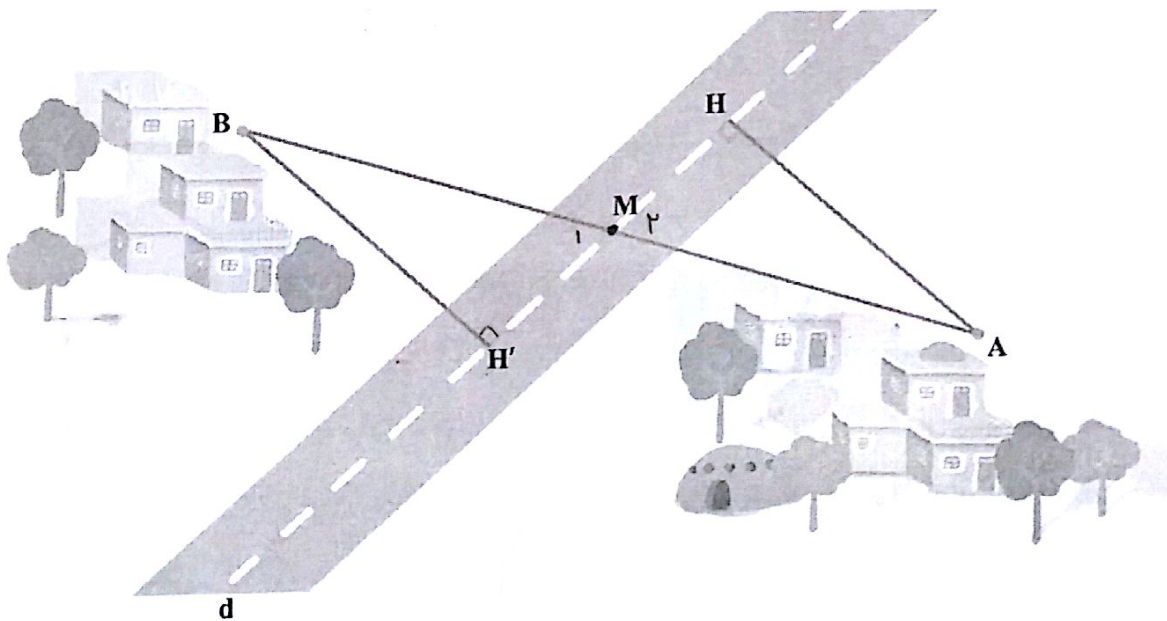
$$\left\{ \begin{array}{l} \overline{OA} = \overline{OB} \\ \hat{O}_1 = \hat{O}_2 \end{array} \right. \xrightarrow{\text{و ترکیب زاویه}} \Delta OAH \cong \Delta OBH' \Rightarrow \overline{OH} = \overline{OH'}$$

یا

$$\left\{ \begin{array}{l} \overline{OA} = \overline{OB} \\ \overline{AH} = \overline{BH'} \end{array} \right. \xrightarrow{\text{و ترکیب ضلع}} \Delta OAH \cong \Delta OBH' \Rightarrow \overline{OH} = \overline{OH'}$$

برای حل مسائل هندسی، راه حل کلی وجود ندارد، اما مراحل را می‌توان مشخص کرد که برای هر مسئله هندسه، آنها را توصیه می‌کنند. این مراحل را در حل یک مثال کاربردی در عمل معرفی می‌کنیم.

مثال: دو روستای A و B از سال‌ها قبل با یک جادهٔ خاکی مستقیم به هم وصل بوده‌اند. چند سال قبل در آن منطقه یک جادهٔ آسفالتی مستقیم ساخته شد که دو روستا در دو طرف آن واقع شدند و جادهٔ آسفالتی درست از وسط جادهٔ خاکی عبور می‌کرد و راه ارتباط دو روستا به جادهٔ آسفالتی از طریق همان جاده خاکی انجام می‌شود. اکنون برای کوتاه کردن این راه، ادارهٔ راهسازی تصمیم گرفته که از هر روستا، یک جادهٔ آسفالتی با کوتاه‌ترین فاصلهٔ ممکن، تا جادهٔ اصلی ایجاد کند. بنابراین از روستای A یک جادهٔ مستقیم، عمود بر این جادهٔ اصلی و به طول ۴ کیلومتر ساخته شد. برای برآورد هزینه‌های ایجاد جادهٔ دیگر از روستای B، مهندسان پیش‌بینی کرده‌اند که فاصلهٔ روستای B از جاده نیز همین مقدار است. یعنی در شکل مقابل خط d جادهٔ اصلی است که از M وسط AB عبور کرده و AH و فاصلهٔ روستای A تا جاده (۴km) و BH' فاصلهٔ روستای B تا جادهٔ اصلی است و می‌خواهیم نشان دهیم که $AH=BH'$.



قدم‌های حل مسئله

- ۱- صورت مسئله را به دقت بخوانید و مفاهیم تشکیل‌دهندهٔ آن را بشناسید. در این مسئله با مفاهیمی همچون خط، پاره خط و فاصلهٔ نقطه تا خط سروکار داریم. آیا با آنها آشنایی دارید؟
- ۲- اگر مسئله فاقد شکل است، با توجه به صورت مسئله، یک شکل مناسب برای آن رسم کنید. در این جا شکل این مسئله را با توجه به طرح بالا رسم نمایید.

۳- داده‌های مسئله (فرض) و خواسته‌های آن (حکم) را تشخیص داده و در یک جدول بنویسید. در اینجا فرض‌های اصلی این است که M وسط AB است؛ یعنی $MA=MB$ و AH و BH' بر یک عمود و حکم این است که: $AH=BH'$

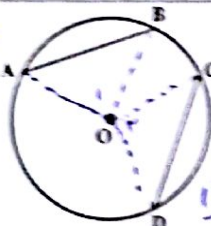
فرض	$MA=MB$, $\hat{H} = \hat{H}' = 90^\circ$
حکم	$AH=BH'$

۴- برای رسیدن از فرض به حکم راه حلی پیدا کنید. روش‌های مختلفی برای این کار هست که آنها را به مرور می‌آموزد. یکی از راه‌های اثبات برابری دو پاره خط، استفاده از مثلث‌های همبند است. در این شکل، کدام دو مثلث برای این منظور مناسب است؟
با توجه به فرض و حکم مسئله، اثبات را با معادله‌های ریاضی کامل کنید:

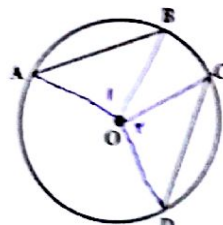
$$\left. \begin{array}{l} (MA=MB \text{ فرض}) \\ \hat{H} = \hat{H}' = 90^\circ \\ \hat{A} = \hat{B} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{(وتر و یک زاویه حاد)} \\ \frac{\hat{A}}{\hat{A}} \cong \frac{\hat{B}}{\hat{B}} \Rightarrow AH = BH' \\ \Delta AMH \cong \Delta BMH' \end{array}$$

فعالیت

$$\left\{ \begin{array}{l} OB = OC \\ OA = OD \\ AB = CD \end{array} \right. \xrightarrow{\text{فرض}} \Delta ABO \cong \Delta OCD$$

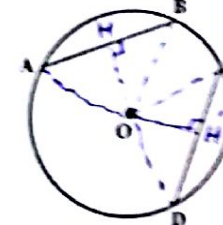


در شکل مقابل وترهای AB و CD با هم مساوی است. نشان دهید کمان‌های \widehat{AB} و \widehat{CD} مساوی است.
 $\hat{O}_1 = \hat{O}_2 \xrightarrow{\text{زاویه وتر مساوی}} \widehat{AB} = \widehat{CD}$



۲- در شکل مقابل کمان‌های \widehat{AB} و \widehat{CD} مساوی است. نشان دهید وترهای AB و CD با هم برابرند.
 $\left\{ \begin{array}{l} OA = OD \\ \hat{O}_1 = \hat{O}_2 \\ OB = OC \end{array} \right. \xrightarrow{\text{فرض}} \Delta OAB \cong \Delta OCD$
 $AB = CD$ (سه ضلع اجزا هم‌بند)

در یک دایره اگر دو کمان برابر باشند، وترهای نظیر آنها با هم برابرند و اگر دو وتر برابر باشند، کمان‌های نظیر آنها نیز با هم برابرند.

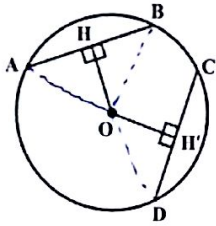


۳- از سال گذشته می‌دانید خطی که از مرکز دایره بر هر وتر عمود شود، وتر را نصف می‌کند. با توجه به این موضوع، نشان دهید مرکز دایره از دو وتر مساوی به یک فاصله است.

$$AB = CD \Rightarrow \frac{1}{2} AB = \frac{1}{2} CD \rightarrow AH = HB = CH' = DH'$$

۵۰

$$\left\{ \begin{array}{l} OB = OC \\ CH' = BH \end{array} \right. \xrightarrow{\text{وتر و ضلع}} \Delta OHB \cong \Delta OH'C \Rightarrow OH = OH'$$

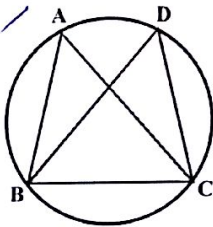


۴- در شکل مقابل می‌دانیم مرکز دایره از دو وتر AB و CD به یک فاصله است ($OH=OH'$). مرکز دایره را به A و D وصل کنید و با پرکردن جاهای خالی نشان دهید که طول‌های دو وتر AB و CD با هم برابر است:

$$\left. \begin{array}{l} OA = OD = R \\ \hat{H} = \hat{H}' = 90^\circ \\ OH = OH' \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{شعاع} \\ \text{وتر و عمود منتهی} \\ \Rightarrow \triangle OAH \cong \triangle OH'D \Rightarrow AH = DH' \\ \Rightarrow 2AH = 2DH' \Rightarrow AB = CD \end{array}$$

(—) OH = OH' (نیمه فرض)

کار در کلاس

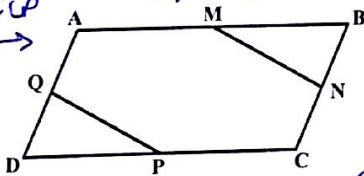


در شکل مقابل می‌دانیم $AB=CD$ ، چرا $\widehat{AB} = \widehat{CD}$ ؟ چون در یک دایره اگر دو وتر برابر باشند
۲- جاهای خالی را با عبارت‌های مناسب پر کنید:

$$\left\{ \begin{array}{l} \widehat{AB} = \widehat{CD} \\ \widehat{BC} = \widehat{BC} \end{array} \right. \Rightarrow \widehat{AB} + \widehat{BC} = \widehat{CD} + \widehat{BC} \Rightarrow \widehat{AC} = \widehat{BD}$$

۳- چرا $AC=BD$ ؟ چون در یک دایره اگر دو وتر برابر باشند وترهای تقصیر آنها نیز با هم برابرند

$$\left\{ \begin{array}{l} MB = DP \\ BN = DQ \\ \hat{B} = \hat{D} \end{array} \right. \Rightarrow \triangle MBN \cong \triangle DPQ$$

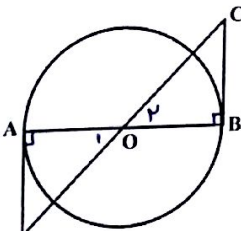


۱- در شکل مقابل ABCD متوازی‌الاضلاع است و M و N و P و Q وسط‌های اضلاع متوازی‌الاضلاع است، ثابت کنید: $MN=PQ$ نتیجه تساوی اضلاع متوازی متناظر $MN=PQ$

میدانیم

$$\left\{ \begin{array}{l} AB = CD \Rightarrow \frac{1}{2} AB = \frac{1}{2} CD \\ AD = BC \Rightarrow \frac{1}{2} AD = \frac{1}{2} BC \end{array} \right.$$

۲- در شکل مقابل O مرکز دایره است و BC و AD بر دایره مماس است، نشان دهید که BC و AD برابرند.



$$\left\{ \begin{array}{l} \hat{A} = \hat{B} = 90^\circ \\ OA = OB \\ \hat{O}_1 = \hat{O}_2 \end{array} \right. \xrightarrow{\text{زین}} \triangle OAD \cong \triangle OBC$$

بنابراین اجزای متناظر

$$AD = BC$$



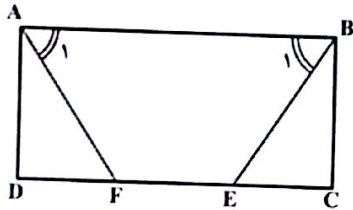
۳- در شکل مقابل، مثلث ABC متساوی الساقین است و M و N روی قاعده BC طوری قرار دارد که $BM = NC$.

نشان دهید مثلث AMN هم متساوی الساقین است.

$$\begin{cases} AB = AC \\ \hat{B} = \hat{C} \text{ متساوی الساقین} \\ BM = CN \text{ نیم فرض} \end{cases} \xrightarrow{\text{فرض فرض}} \triangle ABM \cong \triangle ACN \rightarrow AM = AN$$

پس مثلث AMN متساوی الساقین است

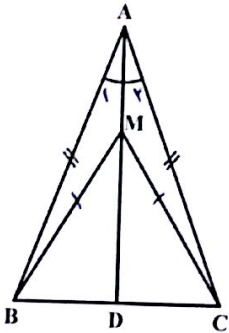
$$\begin{cases} \hat{A}_1 + \hat{A}_2 = \hat{B}_1 + \hat{B}_2 \\ \hat{A}_1 = \hat{B}_1 \Rightarrow \\ \Rightarrow \hat{B}_2 = \hat{A}_2 \end{cases}$$



۴- در مستطیل ABCD، پاره خط‌های AF و BE

طوری رسم شده که دو زاویه A_1 و B_1 برابرند، ثابت کنید AF و BE مساوی‌اند.

$$\begin{cases} \hat{A}_1 = \hat{B}_1 \\ AD = BC \text{ فرض} \\ \hat{D} = \hat{C} \end{cases} \xrightarrow{\text{فرض فرض}} \triangle ADF \cong \triangle BEC \Rightarrow AF = BE$$



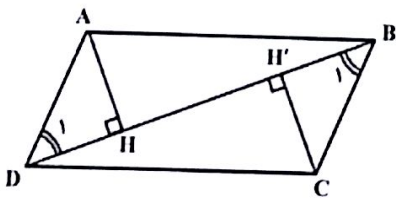
۵- نشان دهید در هر مثلث متساوی الساقین، فاصله هر

نقطه دلخواه روی نیمساز زاویه رأس از دو سر قاعده، برابر است:

$$\begin{cases} AB = AC \\ \hat{A}_1 = \hat{A}_2 \\ AM = AM \end{cases} \xrightarrow{\text{فرض فرض}} \triangle AMB \cong \triangle AMC \rightarrow MB = MC$$

MB = MC

و همچنین مثلث MBC نیز متساوی الساقین است.



۶- در شکل مقابل متوازی الاضلاع ABCD

است و AH و CH' فاصله‌های نقاط A و C از قطر BD

است. دلیل برابری دو زاویه B_1 و D_1 را توضیح دهید.

نشان دهید مثلث‌های ADH و BCH' هم‌نهشتند

و از آنجا برابری AH و CH' را نتیجه بگیرید، سپس

جمله زیر را کامل کنید:

در هر متوازی الاضلاع، هر دو رأس مقابل، از قطر ————— بین آنها به یک فاصله است

$$AD \parallel BC \text{ و } DB \text{ عمود} \Rightarrow \hat{B}_1 = \hat{D}_1 \quad ۵۲$$

$$\begin{cases} AD = BC \\ \hat{D}_1 = \hat{B}_1 \end{cases} \xrightarrow{\text{و متوجه زاویه}} \triangle ADH \cong \triangle BH'C \rightarrow AH = CH'$$

نیم متساوی الساقین اجزای متناظر

– در تصویرهای زیر دو گل شبیه به هم را می‌بینید. آیا هر گل به‌طور کامل مثل هم هستند؟ ببینید

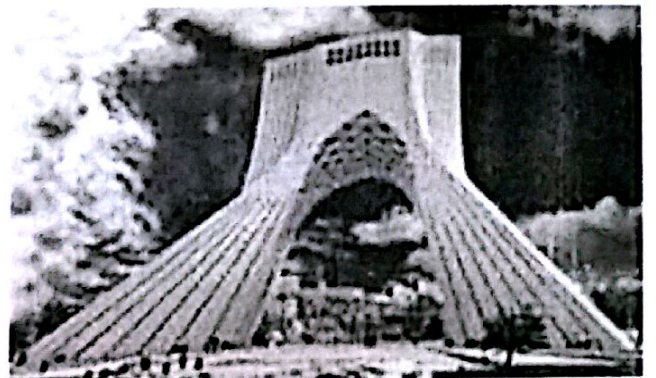
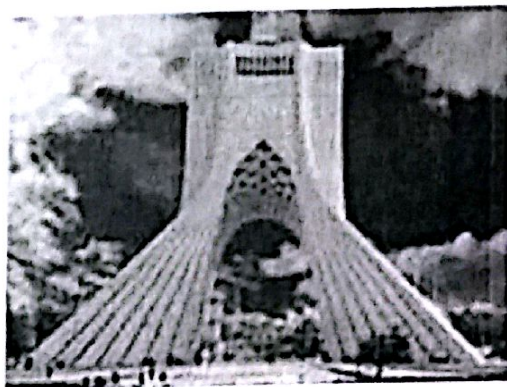


در ببینید

– در تصویرهای زیر دو عکس از یک شخص را می‌بینید. تفاوت این دو تصویر در چیست؟



– تصویرهای زیر عکس‌هایی از میدان آزادی تهران می‌باشند. کدام یک مشابه میدان آزادی است و کدام یک نیست؟ الف و ب چیست.



الف

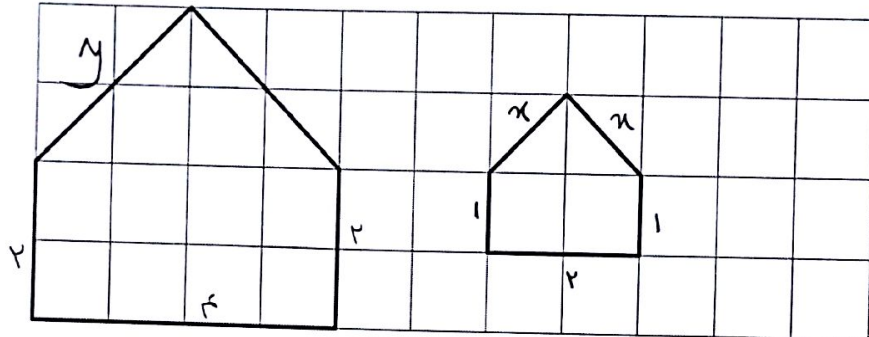
ب

۵۳

۱- مربع های صفحه شطرنجی زیر به ضلع یک سانتی متر هستند.

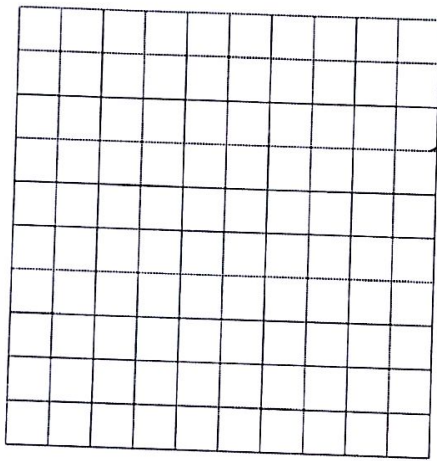
$$2^2 + 2^2 = 8$$

$$y = \sqrt{8} = 2\sqrt{2}$$



$$1^2 + 1^2 = 2$$

$$x = \sqrt{2}$$



اندازه ضلع ها و زاویه های هر دو شکل را بنویسید.

چه رابطه ای بین ضلع های دو شکل وجود دارد؟

چه رابطه ای بین زاویه های دو شکل وجود دارد؟

اندازه ضلع های شکل (۱) چند برابر اندازه ضلع های

شکل (۲) است؟

در صفحه شطرنجی مقابل یک شکل رسم کنید و

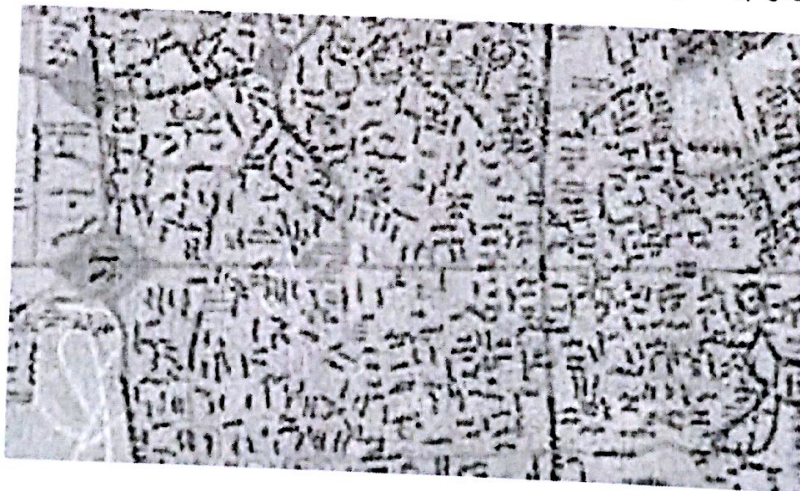
یک شکل مثل آن بکشید که اندازه ضلع هایش ۲ برابر شکل

اول باشد.

۲- در تصویر زیر نقشه قسمتی از شهر تهران را می بینید مقیاس نقشه ۱ به ۱۰۰,۰۰۰ است.

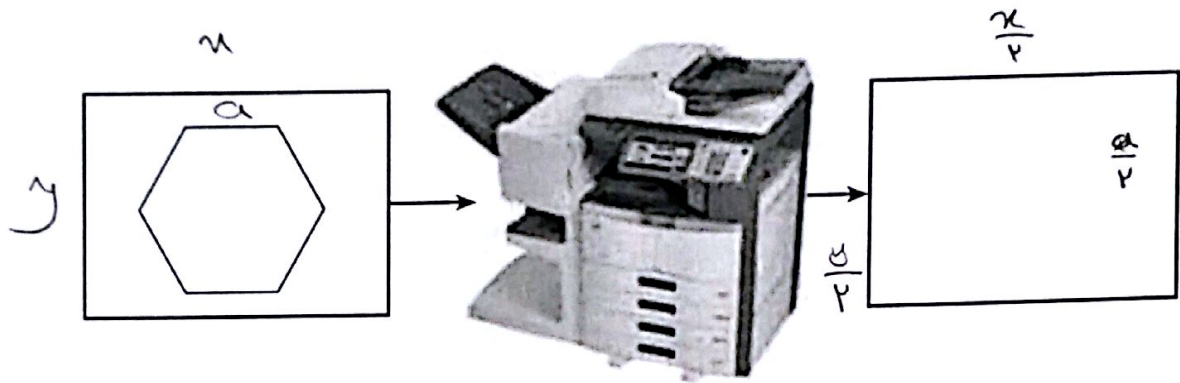
یعنی هر یک سانتی متر روی نقشه برابر با ۱۰۰,۰۰۰ سانتی متر مقدار واقعی است. فاصله دو میدان

انقلاب و آزادی را پیدا کنید.



واقعی
۱۰۰۰۰۰
۶۴۰۰۰
۶۴۰۰۰

۳- شکل زیر را با دستگاه کپی کوچک کرده ایم. عدد روی دستگاه ۵۰٪ را نشان می‌داد. تصویر خروجی را شما رسم کنید.

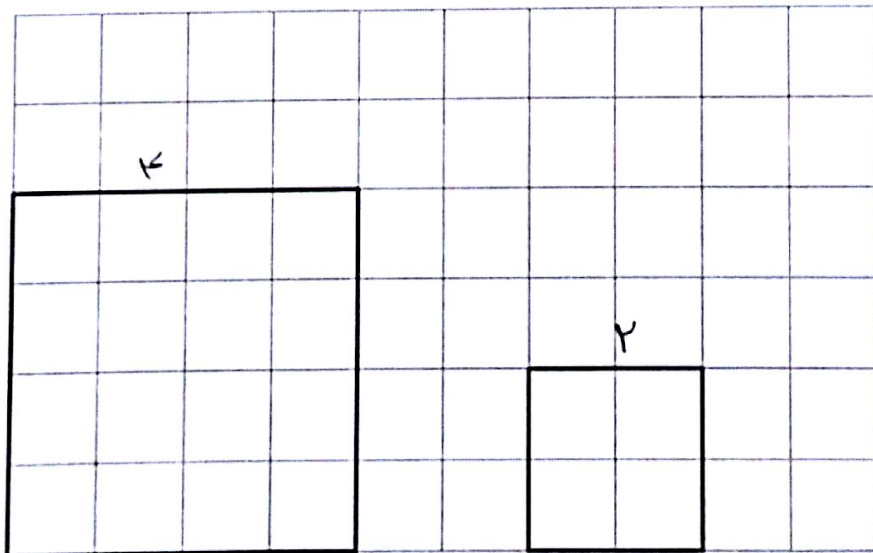


هرگاه در دو شکل همه ضلع‌ها به یک نسبت تغییر کرده باشند (کوچک یا بزرگ شده یا بدون تغییر باشند) و اندازه زاویه‌ها تغییر نکرده باشد، به آن دو شکل متشابه می‌گوییم.

کار در کلاس

۱- آیا دو مربع زیر متشابه هستند؟ اندازه ضلع‌ها و زاویه‌های هر کدام را بنویسید. چه رابطه‌ای بین ضلع‌ها و زاویه‌های دو شکل وجود دارد؟

آیا می‌توان گفت هر دو مربع دلخواه با هم متشابهند؟ چرا؟ الف زاویه‌ها با هم برابر - اضلاع متناسب

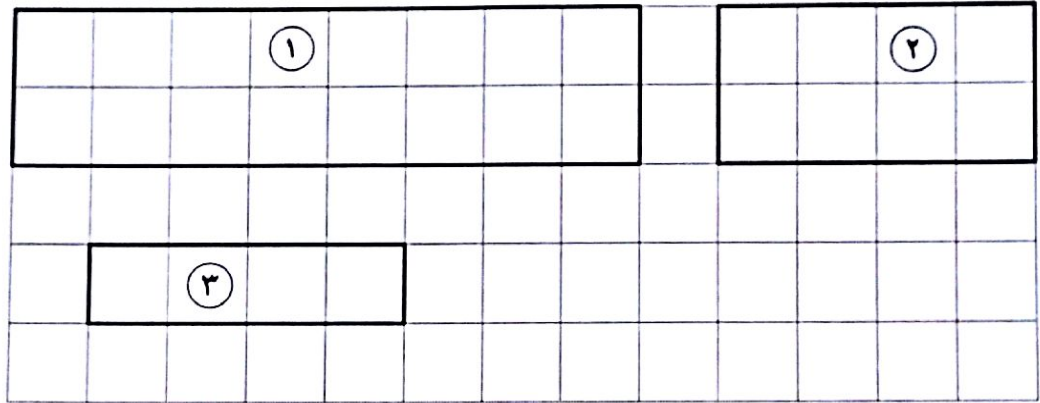


$$\left\{ \begin{array}{l} \hat{A} = \hat{B} = \hat{C} = \hat{D} = \hat{A}' = \hat{B}' = \hat{C}' = \hat{D}' \\ \frac{AB}{A'B'} = \frac{BC}{B'C'} = \frac{CD}{C'D'} = \frac{AD}{A'D'} = 2 \end{array} \right.$$

۱- زوایای برابر با هم دارند

۲- نسبت اضلاع متناسب است

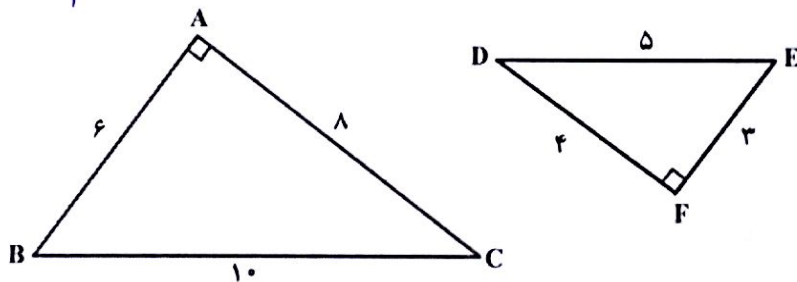
۲- از مستطیل‌های زیر کدام با هم متشابه‌اند؟ چرا؟ شماره ۱ و ۳ - چون اضلاع متناسب و زوایا برابر است
 آیا هر دو مستطیل دلخواه با هم متشابه است؟ نه حتماً چون امکان دارد اضلاع متناسب نباشند.



فعالیت

دو مثلث زیر با هم متشابه است. ضلع‌های متناظر و زاویه‌های متناظر را همرنگ کنید. نسبت ضلع‌های متناظر را بنویسید. آیا سه کسر برابر به دست آمد؟

$$\frac{EF}{AB} = \frac{FD}{AC} = \frac{DE}{BC} = \frac{1}{2}$$



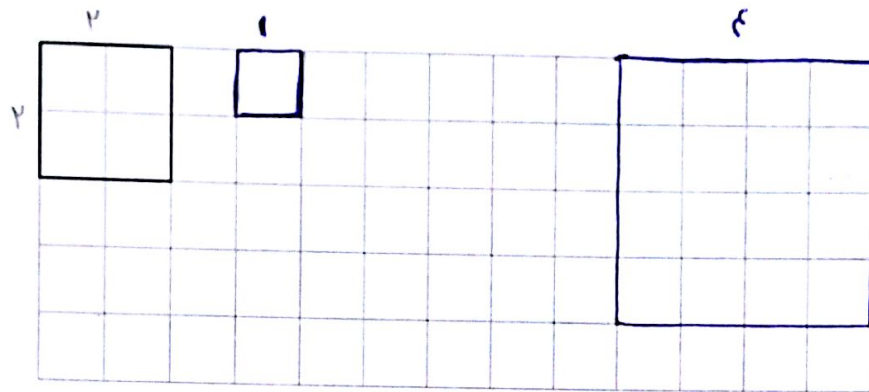
اضلاع متشابه است.

به نسبت دو ضلع متناظر در دو شکل متشابه، نسبت تشابه می‌گویند.

کار در کلاس

۱- با توجه به مربع صفحه بعد، مربع دیگری رسم کنید به گونه‌ای که نسبت تشابه دو مربع $\frac{1}{4}$

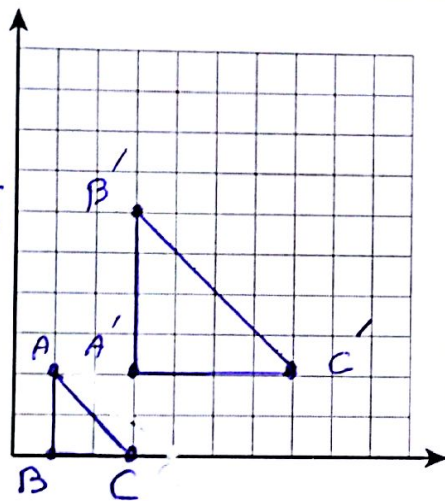
باشد. این سؤال چند پاسخ دارد؟ چرا؟
 ۲- جواب دارد چون دو مربع به اضلاع ۱ و ۴ خواهیم داشت



$$BC' = \sqrt{2^2 + 2^2} = \sqrt{4+4} = \sqrt{8}$$

$$B'C' = \sqrt{3^2 + 2^2} = \sqrt{9+4} = \sqrt{13}$$

$$AC = \sqrt{1^2 + 2^2} = \sqrt{1+4} = \sqrt{5}$$



۲- در صفحه مختصات، نقاط زیر را پیدا کنید:

مثلث ABC $A = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}$ $B = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ $C = \begin{bmatrix} 3 \\ 0 \end{bmatrix}$

مثلث $A'B'C'$ $A' = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$ $B' = \begin{bmatrix} 3 \\ 6 \end{bmatrix}$ $C' = \begin{bmatrix} 7 \\ 2 \end{bmatrix}$

طول ضلع‌های دو مثلث را بنویسید و تشابه آنها را بررسی کنید، در صورت تشابه بودن، نسبت تشابه را پیدا کنید.

$AB = 2$ و $A'B' = 4$
 $BC = 2$ و $A'C' = 4$
 $AC = \sqrt{5}$ و $B'C' = 2\sqrt{5}$

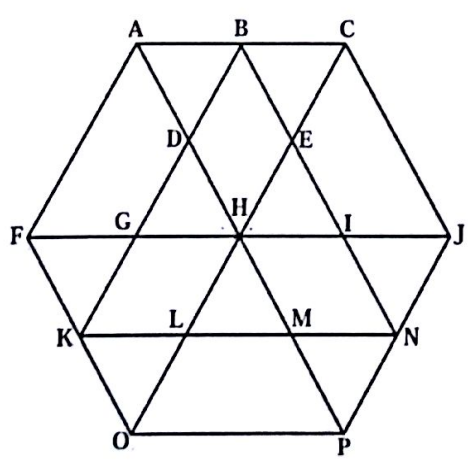
$$\frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{2}{4} = \frac{1}{2}$$

$$\frac{\sqrt{5}}{2\sqrt{5}} = \frac{1}{2}$$

تمرین

۱- چندضلعی‌های مشابهی که در شکل زیر تشخیص می‌دهید، نام ببرید.



$\triangle GDAF \cong \triangle EIJC$
 $\triangle DGH \cong \triangle EHI$
 $\triangle FGH \cong \triangle HJP$
 $\triangle HFO \cong \triangle HJP$
 $\triangle AHC \cong \triangle HOP$
 $\triangle HDKL \cong \triangle MHNE$

۲- آیا هر دو شکل همنهشت با هم، مشابه نیز هستند؟ بل

در صورت مشابه بودن نسبت تشابه چند است؟ ۱

۳- آیا هر دو لوزی متشابهند؟ چرا؟ نه خیر چون ممکن است زوایا برابر نباشند.

۴- در یک نقشه، مقیاس ۱:۲۰۰ است. فاصله دو نقطه روی نقشه ۲/۵ سانتیمتر است. فاصله

این دو نقطه در اندازه واقعی چقدر است؟ $\frac{1}{200} = \frac{2/5}{x} \rightarrow x = 700$

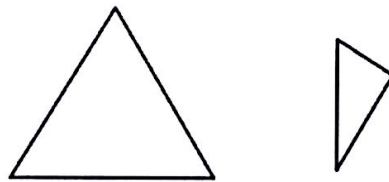
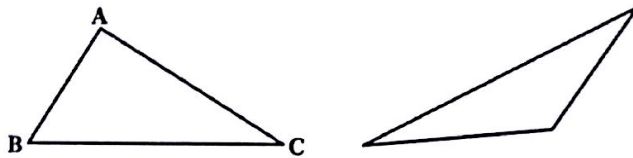
۵- آیا هر دو مثلث متساوی الاضلاع متشابهند؟ چرا؟ بل چون اضلاع متشابه و زوایا برابر است.

۶- آیا هر دو مثلث متساوی الساقین متشابهند؟ چرا؟ نه خیر چون ممکن است زوایا برابر نباشد.

۷- مثلث ABC به ضلع های ۴ و ۵ و ۸ با مثلث DEF به ضلع $x-1$ و ۱۰ و $x+7$ با هم متشابه

هستند (اندازه ضلع های مثلث ها، از کوچک به بزرگ نوشته شده است) مقدار x را پیدا کنید.

۸- کدام مثلث با مثلث ABC متشابه است؟



سوال

-۷

$$\frac{x}{x-1} = \frac{5}{10} = \frac{8}{x+7} \rightarrow \begin{matrix} x-1=8 \\ x=9 \end{matrix} , x+7=14$$

x	$x-1$
۵	۱۰
۸	$x+7$